

De fractie van Partij Veilig Maastricht vraagt de raad en het college van Maastricht serieus te kijken naar een veilige en fatsoenlijke huisvesting voor onze dakloze mensen in Maastricht.

**U geeft aan naar verschillende panden te hebben gekeken.**

1. Kunt u aangeven naar welke panden u de afgelopen tijd heeft gekeken? En waarom waren deze panden ongeschikt?

**De GGD-ZI heeft een verhuizing sterk ontraden. Bekend is dat helaas vele daklozen niet gevaccineerd zijn.**

1. De covid-besmettingen lopen de afgelopen week weer snel op, welke invloed heeft dat betreffende de huisvesting Singel 9?

**De dagen worden kouder. Dat zou kunnen betekenen dat de winterregeling weer van toepassing zou kunnen zijn.**

1. Is Singel 9 hierop ingericht? Kan de Singel 9 ook voldoende veiligheid waarborgen?
2. Bent u voornemens om aan de Singel 9 mensen / daklozen met verslavingsproblemen, psychische en psychiatrische problematiek en economische problematiek te plaatsen?

**U heeft aangegeven dat u een betrouwbare overheid wilt zijn en dat afspraken nagekomen moeten worden.**

1. Waarom kiest u dan voor een splitsing op beide locaties ?
2. Kunt u aangeven wat u besproken heeft met Buurtnetwerk Limmel m.b.t de huisvesting van daklozen?
3. Heeft u met het Buurtnetwerk Limmel ook gesproken over huisvesting van asielzoekers op deze locatie? Zijn er afspraken gemaakt inzake plaatsing van deze mensen? Heeft u toezeggingen gedaan aan Buurtnetwerk Limmel als ze positief zouden antwoorden?
4. Hoelang denkt u nog nodig te hebben, een geschikte nieuwe locatie voor daklozen te vinden?
5. Als dit minder dan 6 maanden in beslag neemt, bent u dan bereid om samen met de buurt Limmel in gesprek te gaan voor een langer verblijf in Limmel?

**U geeft op een vraag van de PVDA ( vraag 5 ) aan dat u niets heeft toegezegd betreffende het sluiten van Singel 9 maar dat het een streven was.**

1. Bent u het met ons eens dat u de raad op de hoogte had moeten houden en dat u de raad in positie had moeten stellen bij deze besluitvorming?

**U heeft € 272.500 gereserveerd voor een alternatieve huisvesting.**

1. Is dit bedrag voldoende? Bent u van mening dat een hoger budget voor een effectievere oplossing had kunnen zorgen? Zo ja, hoeveel extra geld denkt u nodig te hebben?
2. U spreekt regelmatig met het Leger des Heils. Hoe is de verstandhouding met hun en kunt u ons uitleggen op welke manier deze gesprekken verlopen?

**U geeft aan dat u nog niet heeft gesproken met de omwonenden en buurtbewoners van Singel 9 en dat de tijd hiervoor erg kort is.... U weet al een geruime tijd dat een verhuizing richting Singel 9 in de pen zit!**

1. Waarom hebben deze gesprekken dan nog niet plaatsgevonden?
2. Zijn er in het verleden afspraken gemaakt met deze buurtbewoners? En welke afspraken waren dit dan?

3. Hoeveel mensen kunnen er aan Singel 9 opgevangen worden? En als de winterregeling ingaat?
4. Kunt u ook met de invoering van de winterregeling de veiligheid van deze mensen waarborgen?
5. Op welke manier staat deze verhouding t.o.v de locatie Overmaze?

**U geeft aan dat u afspraken heeft gemaakt met Rijksvastgoed m.b.t. de huisvesting Limmel.**

1. Heeft u al contact gehad met Rijksvastgoed om langer gebruik te maken van Overmaze? Zo ja, wat heeft u met Rijksvastgoed afgesproken ? Hoe lang mag u nog gebruik maken van het pand?
2. Is er ook gesproken over het (maximaal) aantal mensen dat u hier kunt/ mag plaatsen?
3. Wat gaat u doen als na 1 november blijkt dat de regering besluit de 1,5 meter regel weer in te voeren?
4. Kunt u dan met alle bewoners van Singel 9 (inclusief de extra mensen door de winterregeling) terug naar Overmaze?
5. Heeft u dit scenario ook met de mensen (buurtnetwerk) van Limmel besproken ? Wat was hun reactie?